Protokoll der zweiten Sitzung des FSR Mathematik im Wintersemester 2026/27

Datum:	21. Oktober 2026
Zeit:	16:17 - 17:14 Uhr
Ort:	Raum 1074, CIP
Anwesende Gewählte:	Andreas Bagehorn, Max Etzold, Hendrik Püschel, Nele Rojahn, Benita Stedtler
Abwesend:	Johann Klapper (entschuldigt)
Anw. freie Mitarbeiter:	Friedrich II.
Gäste:	Tonia Naumann, Johann Urbich
Sitzungsleitung:	Andreas Bagehorn
Protokoll:	Andreas Bagehorn

Tagesordnung:

TOP 1	Post und Berichte
TOP 2	Feststellung der Beschlussfähigkeit
TOP 3	Beschluss der Tagesordnung
TOP 4	Vergangene Veranstaltungen
TOP 5	Zukünftige Veranstaltungen
TOP 6	Sonstiges

Im Protokoll wird das generische Maskulinum benutzt.

Wir beginnen die Sitzung mit unserem Begrüßungsritual.

2.1 Post und Berichte

Es gibt einige Mails:

- Die Finanzen fragen nach Feedback zu den geteilten Canva-Accounts –> Wir haben offiziell keinen, hätten in Zukunft aber Interesse
- Der Wahlvorstand hat uns Hinweise zu Datenschutz und Vertraulichkeit gegeben –> Passwörter sollen geändert und Funktionalaccounts übertragen werden –> Andreas kümmert sich diesbezüglich
- Die ALe informiert über die „DigitalChangeMaker-Initiative“ und bittet um Verteilung –> Wir schicken es über einen passenden Verteiler
- Am Samstag, den 07.11., findet die erste Finanzerschulung statt

Es gibt einige Berichte:

- StuRa (Andreas):
  - Wir haben keinen dritten Vorstand –> Es stand niemand zur Wahl
  - Die Jahresabschlüsse für 2019, 2020 und 2021/22 wurden beschlossen –> Somit sind wir hier wieder aktuell und ein gutes Stück näher an der geplanten und nötigen Beitragserhöhung

– Tom ist wieder bei den Finanzern eingekehrt

2.2 Feststellung der Beschlussfähigkeit

Von **6** gewählten Mitglieder haben **0** ein ruhendes Mandat. Somit gibt es **6** stimmberechtigte Mitglieder. Die Beschlussfähigkeit ist gegeben ab **4** anwesenden stimmberechtigten Mitgliedern. Es sind **5** stimmberechtige Mitglieder anwesend. Somit sind wir **beschlussfähig**.

2.3 Beschluss der Tagesordnung

1. Post und Berichte
2. Feststellung der Beschlussfähigkeit
3. Beschluss der Tagesordnung
4. Vergangene Veranstaltungen
   4.1. StET
   4.2. Spieleabend
5. Zukünftige Veranstaltungen
   5.1. Skatabend
6. Sonstiges
   6.1. Institutsrat
   6.2. Passwörter
   6.3. nächster Sitzungstermin

Beschlusstext: *Der Fachschaftsrat Mathematik beschließt die vorliegende Tagesordnung mit den vorliegenden Änderungen*

Abstimmung: $5/0/0^{\dagger} \Rightarrow$ angenommen

2.4 Vergangene Veranstaltungen

2.4.1 StET

- Es war cool und wir hatten viel Zulauf seitens der Erstis
- Insbesondere gut besucht waren die Geselligen sowie Casino- und Spiele-Abende –> Sie wurden sich auch alle für unter dem Semester gewünscht
- Wir haben einige begeisterte Skat-Freunde –> Hier soll, wie schon einmal gesagt nicht nur das Turnierformat, sondern später auch noch eine Einstiegsveranstaltung angeboten werden
- Es konnten mehrere Erstis für die FSRe begeistert werden
- Friedrich ist ein noch größerer Star in den Sozialen Medien und unter den Studis
- Benita freut sich darauf, Teilnehmerzahlen der Einzelveranstaltungen zu erhalten

Max, Nele, Andreas: Teilnehmerzahlen an Benita melden

2.4.2 Spieleabend

- Es war gut –> Es waren wieder viele Erstis da

2.5 Zukünftige Veranstaltungen

Skat-Abend:
29.10.2026

2.5.1 Skat-Abend

- Der Termin wurde auf den Donnerstag verlegt
- Bezüglich der Plakat-Vorlage wurde Helen angefragt –> Nele kümmert sich
- Es kommt die Frage auf, ob wir noch genügend Snacks und Getränke haben –> Getränke reichen auf jeden Fall, Snacks sollten auch noch ein bisschen da sein
- Es soll auf 2 Räume verteilt werden

2.6 Sonstiges

2.6.1 Institutsrat

1. Auf der nächsten Sitzungen sollen, um der Verwendung von KI ein wenig entgegen zu wirken, mündliche Anteile bei Abschlussprüfungen diskutiert werden. Hierzu gibt es 4 Fragen:
   - Wird das generell befürwortet? –> Wir befürworten die Idee, da so noch einmal das Verständnis des Themengebietes geprüft werden kann
   - Wie soll die Benotung aussehen (schriftlich-mündlich)? –> Der schriftliche Teile sollte im Vordergrund stehen (gute Präsentationsfähigkeiten sollten fachliche Defizite nicht ausgleichen) –> Wir plädieren für 70/30 oder 2W a:1
   - Wie soll die Anwesenheit beider Prüfer geregelt sein (Vorschlag: Soll-Regelung) –> Unserer Meinung nach ist hier eine „Muss-Regelung“ absolut nötig –> Die Prüfungsleistungen sollten stets von beiden Prüfern betrachtet und bewertet werden
   - Welche (math.) Studiengänge soll dies betreffen? –> Wir würden dies auf alle unsere Studiengänge anwenden (insofern eine entsprechende Abschlussarbeit nötig ist) –> Es wird sich gewünscht, auch mit Info in Kontakt treten, um ggf. eine einheitliche Handhabung zu gewährleisten
2. Wir müssen immernoch die Delegationsfrage klären –> Benita würde weitermachen, Andreas stellt sich als Stellvertretung bereit –> Wünschenswert wären noch Lehramtsstudis –> Nele und Hendrik können nicht, Max würde sich bei Bedarf zur Verfügung stellen

   Beschlusstext: *Der Fachschaftsrat Mathematik beschließt, den studentischen Mitgliedern des Fakultätsrates Benita Stedtler und Maximilian Etzold als Delegierte, sowie Andreas Bagehorn als stellvertretenden Delegierten für den Institutsrat vorzuschlagen.*

   Abstimmung: $5/0/0^{\dagger} \Rightarrow$ angenommen

2.6.2 Passwörter

1. Unsere aktuelle Passwortsituation ist stark ausbaufähig –> Eine Veränderung war von Andreas eigentlich schon letzte Legislatur geplant

2. Er schlägt vor, es wie die Infos zu handhaben –> Für unterschiedliche Accounts werden unterschiedliche Passwörter generiert und in einer KeePass-Datei im Uni-Git hinterlegt. –> Hierfür wäre eine Technik-Verantwortung vielleicht doch nicht gänzlich unnütz gewesen xD
3. Falls jemandem Stellen bekannt sind, an welchen ein Passwort verwendet wird, soll sich diese Person an Andreas wenden
4. Die Passwortänderungen, insbesondere bzgl. des URZ-Accounts, würden hierbei mit entsprechender Information einhergehen
5. Es gibt allgemeine Zustimmung seitens des Gremiums

Sonstiges[2]

- Uschi hat angefragt, ob er Raum-Zugänge bekommen kann –> Nach Geselligen Abenden würde er gerne an sein Zeug rankommen –> Aus unserer Sicht ist das ein Punkt, der mit den jeweiligen VOMs geklärt werden kann –> Im Büro schwirren häufig Leute rum

2.6.3 nächster Sitzungstermin

- Andreas und Nele sind nächste Woche auf KoMa –> Das Gremium sieht keinen akuten Bedarf für eine Sitzung
- Wir setzen den 04.11. an –> Bei Dringlichkeiten beruft Benita ggf. eine Sitzung ein

Andreas Bagehorn	Andreas Bagehorn
Protokollführung	Sitzungsleitung

[†]Ja-Stimmen / Nein-Stimmen / Enthaltungen.